



COMUNE DI TALANA
PROVINCIA DELL'OGLIASTRA

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art. 42 del D. Lgs 36/2023)

Il presente documento è il verbale della verifica del progetto esecutivo dell'intervento:

**Contributo RAS per interventi di aumento, manutenzione e valorizzazione patrimonio boschivo
DGR n. 5/27 del 23/02/2024 - Annualità 2025. CUP: G21G26000230002 - CIG: BCEB121D3D.**

L'anno **2026**, il giorno **11** del mese di **SETTEMBRE**, in Talana, la sottoscritta Rosita Carta, Responsabile unico del procedimento, mediante collegamento da remoto, in contraddittorio con il progettista, Agrotecnico Mura Roberto, ha esaminato il progetto di cui all'oggetto.

Visto il D. lgs. 36/2023;

Visto il D.lgs. 81/2008 e ss. mm. ii;

Premesso che:

- che la legge regionale 5/2017 prevede l'erogazione di contributi a favore delle amministrazioni comunali per l'aumento, la manutenzione e la valorizzazione del patrimonio boschivo su terreni che insistano in prossimità di aree interessate da forme gravi di deindustrializzazione, di cave dismesse, di impianti di incenerimento di rifiuti solidi urbani o di produzione di energia da fonte fossile, nonché ricadenti nei comuni che hanno rilevante diminuzione degli occupati nel settore della forestazione avuto riguardo all'estensione delle aree del territorio comunale pubbliche o private, già concesse all'Agenzia Forestas o agli Ispettorati Ripartimentali;
- è stata adottata la Deliberazione della G.R. n. 39/67 del 24.07.2025, recante "Programma di ripartizione delle risorse finanziarie destinate all'aumento, alla manutenzione e alla valorizzazione del patrimonio boschivo in favore dei comuni i cui terreni insistono in prossimità di aree interessate da forme gravi di deindustrializzazione, di miniere dismesse, di cave storiche dismesse, di impianti di incenerimento di rifiuti solidi urbani o di produzione di energia da fonte fossile, nonché ricadenti nei comuni che hanno subito rilevante diminuzione degli occupati nel settore della forestazione. Cap. SC02.0890 - CdR 00.05.01.01, Bilancio regionale 2025;
- con Determinazione del Direttore Generale dell'Assessorato Difesa Ambiente n. 798 del 17/09/2025 Protocollo n. 26396/2025 venivano assegnate, a favore del Comune di Talana, risorse per € 62.700,00:

VISTA la determinazione del Responsabile dell'Area Tecnico Manutentiva n. 450 del 09/09/2026 con la quale si nominava RUP e nel contempo venivano affidati i servizi tecnici di progettazione di fattibilità tecnica - economica, esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, contabilità e redazione C.R.E. concernenti gli interventi relativi ai "Contributi RAS per interventi di aumento, manutenzione e valorizzazione patrimonio boschivo DGR n. 39/67 del 24/07/2025 - Annualità 2025" al professionista Agrotecnico Mura Roberto con sede in Villagrande Strisaili, in Via Roma 56 P.I. 01654420916, è iscritto alla Gestione Separata Agrotecnici con matricola 002082 dal 05/09/2014;

CONSIDERATO che con nota acquisita al Protocollo dell'Ente in data 10.09.2026, al n. 6086 il progettista incaricato trasmetteva il progetto redatto in unica fase esecutiva relativo all'incarico sopra citato;

VISTO il progetto redatto in unica fase esecutiva, acquisito al prot. n. 6086/2026, relativo al "Contributi RAS per interventi di aumento, manutenzione e valorizzazione patrimonio boschivo DGR n. 39/67 del 24/07/2025 - Annualità 2025", dell'importo complessivo di € 82.811,07 a firma del professionista Agrotecnico Mura Roberto composto dai seguenti elaborati:

- ALL.1 RELAZIONE;
- ALL.2.1 INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO 1 1000;
- ALL.2.2 INQUADRAMENTO SU CATASTALE 1 1000;
- ALL.3 QUADRO ECONOMICO;
- ALL.4 VALUTAZIONE DEI RISCHI;
- ALL.5 CAPITOLATO.

VISTO il quadro economico:

QUADRO ECONOMICO DEI LAVORI	
A1.1) Costi per la manodopera	€ 52.266,00
A1.2) Costi per materiali e dotazione attrezzature	€ 3.955,06
Iva 22% di A1.1	€ 11.498,52
Iva 22% di A1.2	€ 870,11
Sommano (A1.1+A1.2)	€ 68.589,69
B) Oneri diretti e riflessi manodopera	
B1) Oneri della sicurezza con IVA	€ 1.380
B2) Costi visite mediche, formazione, vaccinazioni, DVR ecc CON IVA	€ 1.337,60
B3) Imprevisti costi manodopera	
Sommano (B1+B2+B3)	€ 2.717,60
Somme a disposizione della stazione appaltante per:	
C1) Oneri per ass tecnica, progettazione, dir lavori	€ 4.568,24
C2) Oneri previdenziali e cassa (2%)	€ 109,64
C3) Iva spese tecniche	€ 1.029,13
Sommano (C1+C2+C3)	€ 5.707,01
C4) Costi gestione cooperativa	€ 4.751,45
C5) Iva Costi di gestione Coop.	€ 1.045,32
Sommano (C4+C5)	€ 5.796,77

TOTALE	€ 82.811,07
---------------	--------------------

EVIDENZIATO che la proposta progettuale è in linea con le indicazioni fornite dal Responsabile del Procedimento;

VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE

(art. 39 dell'Allegato I.7 del DLgs n. 36/2023)

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

A) **AFFIDABILITÀ**, per la quale sono state accertate:

- 1) l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- 2) la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche e di sicurezza;

B) **COMPLETEZZA E ADEGUATEZZA**, per le quali sono state accertate:

- 1) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2) la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- 3) l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- 4) l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- 5) l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

C) **LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ**: per le quali sono state accertate:

- 1) la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- 2) la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- 3) la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

D) **COMPATIBILITÀ**, per la quale sono state accertate:

- 1) la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nella fase precedente;
- 2) la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a) inserimento ambientale;
 - b) impatto ambientale;
 - c) funzionalità e fruibilità;
 - d) topografia e fotogrammetria;
 - e) igiene, salute e benessere delle persone;
 - f) durabilità e manutenibilità;

- g) coerenza dei tempi e dei costi;
- h) sicurezza ed organizzazione del cantiere.

VERIFICA DELLA RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

(art. 40 dell'Allegato I.7 del DLgs n. 36/2023)

I documenti progettuali esaminati presentano le seguenti risposdenze alla normativa vigente:

A) RELAZIONI GENERALI: è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i contenuti delle documentazioni facenti riferimento alle fasi precedenti;

B) ELABORATI GRAFICI: è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

C) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI, E SCHEMA DI CONTRATTO: è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, risulta adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

D) DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA: è stato verificato ed accertato che:

- 1) i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- 2) i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai listini ufficiali vigenti;
- 3) sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
- 4) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
- 5) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 6) le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli a campione;
- 7) i totali calcolati sono corretti;
- 8) il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano correttamente la categoria prevalente;

E) QUADRO ECONOMICO: è stato verificare ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 17 dell'Allegato I.7 del DLgs n. 36/2023;

VISTO QUANTO SOPRA

Si dichiara che il progetto esecutivo dell'intervento in oggetto, rispondendo ai requisiti previsti dall'art. 42 del DLgs n. 36/2023, risulta conforme alla normativa vigente e pertanto è verificato.

Il Progettista

Agrotecnico Mura Roberto

IL RUP

Ing. Rosita Carta

VALIDAZIONE DEL PROGETTO (ART.42, C.4 E C.5 D.LGS.36/2023)

VISTA la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui al D.L. 36/2023 e dall'allegato n° I.7 (in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento);

VISTA la conformità del progetto alla normativa vigente in materia di lavori pubblici;

ACCERTATO che il progetto è conforme alle norme urbanistiche vigenti, non sono previste espropriazioni e non si rende necessario acquisire pareri da enti terzi;

VISTO l'esito positivo delle verifiche, eseguite in contraddittorio con il Dott. Agr. Giam Battista Mulas, in ordine alla conformità e coerenza del progetto, ai sensi dei commi 2 et 3 dell'art. 42 DLgs. 36/2023;

Sulla base di quanto sopra esposto la sottoscritta Ing. Rosita Carta in qualità di RUP procede alla

VALIDAZIONE

Del Progetto esecutivo relativo ai lavori dell'opera pubblica denominata "Contributi RAS per interventi di aumento, manutenzione e valorizzazione patrimonio boschivo DGR n. 39/67 del 24/07/2025 - Annualità 2025", ai sensi dell'art. 42 c. 5 del D.Lgs. 36/2023, secondo i contenuti e le modalità di cui all'allegato I.7.

IL RUP

Ing. Rosita Carta